

Eğitimde Performans Değerlendirmesi ve Veri Analizi

Performance Evaluation and Data Analysis in Education

ÖZET

Bu çalışmanın amacı eğitimde performans değerlendirme ve veri analizine yönelik öğretmen görüşlerini belirlemektir. Bu çalışmanın yöntemi belirlenirken nitel araştırma tekniklerinden fenomenoloji deseni tercih edilmiştir. Araştırma grubu, amaçlı örnekleme yöntemlerinden biri olan maksimum çeşitlilik örnekleme stratejisi kullanılarak seçilmiştir. Bu yöntemle araştırmaya dahil edilen 13 öğretmen araştırmanın çalışma grubunu meydana getirmektedir. Verilerin toplanmasında yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Veriler içerik analizi kullanılarak analiz edilmiştir. Öğretmenlerin ifadeleri, performans değerlendirme süreçlerinin geliştirilmesi için çeşitli etkili stratejilerin önerildiğini göstermektedir. Bu öneriler, sürecin sıklaştırılması ve güncel geri bildirim almanın desteklenmesi, işbirliği ve deneyim paylaşımını teşvik eden atölye çalışmalarının düzenlenmesi, öğrenci görüşlerinin entegrasyonu ile öğrenci merkezli yaklaşımın güçlendirilmesi, teknoloji ve çeşitli değerlendirme yöntemlerinin kullanımının zenginleştirilmesi, bireysel gelişim planlarının özelleştirilmesi, yöneticilerin destek sağlaması ve ödüllendirme sistemlerinin kurulmasını içerir. Veri analizine yönelik öğretmen görüşleri, doğru uygulandığında sınıf içi kararları etkili bir şekilde belirleme ve öğrencileri daha iyi anlama kapasitesine vurgu yapar. Bu analizlerin akademik, psikolojik ve sosyal boyutları içererek öğrenciyi tanıma ve uygun geri bildirim sağlama yeteneğini desteklediği belirtilir. Veri analizinin, ders planlama ve yönetimde yol gösterici olduğu ve disiplin ile başarıyı artırmak için kullanılabileceği ifade edilir. Dijital altyapının ve yoğun sınıf koşullarının bu analizlerin etkinliğini etkileyebileceği, ancak veri analizinin öğrenci merkezli öğrenmeyi desteklemedeki önemine dikkat çekilir.

Anahtar Kelimeler: Eğitim, Performans, Veri Analizi.





ABSTRACT

The aim of this study is to determine teachers' views on performance assessment and data analysis in education. While determining the methodology of this study, phenomenology design, one of the qualitative research techniques, was preferred. The research group was selected using the maximum diversity sampling strategy, which is one of the purposeful sampling methods. The study group consisted of 13 teachers who were included in the research with this method. A semi-structured interview form was used to collect the data. The data were analyzed using content analysis. The teachers' statements indicate that several effective strategies were suggested to improve the performance appraisal process. These suggestions include: increasing the frequency of the process and supporting up-to-date feedback, organizing workshops that encourage collaboration and experience sharing, strengthening the student-centered approach by integrating student views, enriching the use of technology and various assessment methods, customizing individual development plans, providing support from administrators, and establishing reward systems. Teacher views on data analysis emphasize its capacity to effectively inform classroom decisions and better understand students when implemented correctly. These analyses are said to include academic, psychological and social dimensions, supporting the ability to know the student and provide appropriate feedback. Data analysis can guide lesson planning and management and can be used to improve discipline and achievement. Digital infrastructure and busy classroom conditions may affect the effectiveness of these analyses, but the importance of data analysis in supporting student-centered learning is emphasized.

Keywords: Education, Performance, Data Analysis.

GİRİŞ

Türkiye'de hem genel eğitim sistemi hem de öğretmen istihdamı sektörü 1980'lerden bu yana bir dizi önemli değişikliğe sahne olmuştur. Eğitimin yapısal dönüşümü olarak bilinen bu süreç, Türkiye'nin ekonomik ve sosyal politikalarını temelden değiştirmenin yanı sıra kamu alanını da bir bütün olarak yeniden düzenlemiştir. Teorik olarak yeni kamu yönetimi yaklaşımına dayanan yeniden yapılandırma stratejileri, kamu sektöründe kalite standartlarını, müşteri odaklılığı, performans değerlendirme sistemini ve esnek istihdam düzenlemelerini geliştirme potansiyeline sahiptir (Erdogdu, 2005; Aslan, 2005). Günümüzde yöneticilik mesleğinde yaygın olarak kullanılan performans değerlendirme fikri, daha kapsamlı bir tanıma göre performans değerlendirme, bir amaca ulaşmak için önceden belirlenmiş ölçütlere uygun olarak bir faaliyetin sonuçlarını nicelik ve nitelik açısından betimleyerek, değerlendirilen kişinin işindeki başarı derecesini belirleme sürecidir. Değerlendirme, terfi, eğitim ihtiyaçlarının ve eğitimlerin

Vedat Yalçın ¹ 
Serkan Öztürk ² 
Fırat Sarıkaya ³ 
Esmâ Erkan ⁴ 

How to Cite This Article

Yalçın, V., Öztürk, S., Sarıkaya, F. & Erkan, E. (2023). "Eğitimde Performans Değerlendirmesi ve Veri Analizi", International Academic Social Resources Journal, (e-ISSN: 2636-7637), Vol:8, Issue:53; pp:3718-3727. DOI: <http://dx.doi.org/10.29228/ASRJOURNAL.72196>

Arrival: 30 June 2023

Published: 30 September 2023

Academic Social Resources Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

¹ Öğretmen, MEB Yalova Türkiye

² Öğretmen, MEB Yalova Türkiye

³ Öğretmen, MEB Yalova Türkiye

⁴ Öğretmen, MEB Yalova Türkiye

belirlenmesi, başarı derecesinin ortaya konması ve performansın gözden geçirilmesinden sonra kuruluşlarda bilimsel olarak kullanılmaya başlanmıştır. Çok sayıda kaynakta kavram benzer şekilde ele alınmış ve tanımlanmıştır. Ökmen ve Dönmez'e (2005) göre, çalışanların bireysel başarılarının yanı sıra belirli bir zaman dilimindeki eylem ve tutumlarını değerlendiren ve ölçen bir prosedürdür. Palmer (1993) bunu, yönetimin bir çalışanın işteki performansını önceden belirlenmiş kriterlerle karşılaştırıp değerlendirdiği bir süreç olarak tanımlamıştır. Sabuncuoğlu'na (2000) göre, bir çalışanın iş performansının ve büyüme potansiyelinin metodik olarak değerlendirilmesidir. Çalışanların iş yerlerini değiştirmek, onlara yeni sorumluluklar vermek ve çalışanları emekliye ayırmak gibi çeşitli amaçlarla kullanılabilir (Tutum, 1979; Canman, 1993). Performans değerlendirme sistemi, daha önceki dönemlerde bazı ülkelerde sadece kısmen uygulanmış olmasına rağmen, 1980'lerden bu yana birçok ülkede yaygınlaştırılmış ve benimsenmiştir (OECD, 2005). Verimlilik artışı olgusunun hem "gelişmiş" hem de "gelişmekte olan" ülkelerde kabul gördüğü göz önünde bulundurulduğunda, verimlilik artırıcı tekniklerin geliştirilmesi ve yaygın kullanımının yanı sıra çalışan performansının değerlendirilmesi ihtiyacının fark edilmesinin 1980'lerden sonra ortaya çıktığı söylenebilir. 1980'lerden sonra özel sektördeki işletmeler, etkinlik, verimlilik, müşteri odaklılık ve kalite kavramlarının ön plana çıktığı yeni yönetim yaklaşım ve anlayışlarını uygulamaya koymuşlardır (DPT, 2000). Performans değerlendirme sistemi, hem şirketi hem de personeli belirlenen kriterlere göre adil ve objektif bir şekilde büyümeye çalışan bir yönetim ve kontrol mekanizması olarak tanımlanmaktadır. Performans değerlendirme, bu anlamda insan kaynakları yönetiminde yöneticiler için önemli bir araç olarak öne çıkmaktadır. Değerlendirme, yöneticilerin belirli bir süre boyunca çalışanların çıktılarını ve iş performanslarını analiz ettiği ve değerlendirdiği bir süreç olduğundan, aynı zamanda yöneticiler ve çalışanlar arasında, çalışanların gelişimini ve uyumunu teşvik etmesi beklenen bir iletişimi de içerir (Canman, 1995). Palmer (1993) performans değerlendirmelerinin iki temel amacı olduğunu ileri sürmektedir. İş performansı hakkında bilgi edinmek bunlardan ilkidir. Ücret artışları, ikramiyeler, eğitim, cezalandırma ve terfi konularında yönetim tercihleri yapmak bu verilerin kullanımını içerir. İkincisi, çalışanların iş tanımlarında ve iş analizlerinde belirtilen gerekliliklere ne kadar uyduklarına dair geri bildirim sağlamaktır. Bir çalışanın şirketteki geleceğine ilişkin kararlar, sistem aracılığıyla toplanan veriler temel bir kaynak olarak kullanılarak verilir (Satır, 2011).

Eğitimde performans değerlendirmesi, öğrencilerin öğrenme süreçlerini ve kazanımlarını değerlendirmeyi amaçlayan önemli bir süreçtir (Uyargil, 1994). Bu süreç, öğrencilerin öğrenme düzeylerini ölçmek, öğretim yöntemlerini değerlendirmek ve öğrenci başarısını izlemek için kullanılan bir araçtır (Çelik, 2009). Performans değerlendirmesi, öğrencilerin bilgi, beceri ve yeteneklerini değerlendirme amacı güderken, aynı zamanda öğretmenlere de öğretim yöntemlerini iyileştirme ve öğrenci gereksinimlerine daha iyi yanıt verme fırsatı sunar. Performans değerlendirmesi genellikle çeşitli ölçme araçları ve yöntemleri kullanılarak gerçekleştirilir (Demir, 2007). Sınavlar, ödevler, projeler, sunumlar, performans görevleri ve portfolyolar gibi çeşitli araçlar, öğrencilerin öğrenme düzeylerini değerlendirmek için kullanılan yaygın yöntemlerdir. Bu ölçme araçları, öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor becerilerini değerlendirmek amacıyla çeşitlendirilebilir (Dinçer, 2003). Performans değerlendirmesi sürecinde veri toplama ve analizi kritik bir rol oynar. Toplanan veriler, öğrencilerin başarı düzeylerini ve öğrenme süreçlerini anlamada rehberlik eder. Veri analizi, öğrencilerin güçlü yönlerini, zayıf yönlerini ve öğrenme ihtiyaçlarını belirlemede yardımcı olur. Aynı zamanda, öğrenci gruplarının genel performansını ve öğrenme trendlerini değerlendirme açısından da önemlidir (Fındıkçı, 2003). Veri analizi, istatistiksel yöntemler, grafikler, tablolar ve yorumlar gibi araçları içerebilir. Bu analizler, öğrenci başarısını niceliksel ve niteliksel olarak incelemeyi ve öğrenci performansını daha derinlemesine anlamayı sağlar. Ayrıca, öğrenci öğrenme sonuçlarını öğretim hedefleri ve müfredat standartları ile karşılaştırmayı mümkün kılar. Performans değerlendirmesi ve veri analizi, eğitimde karar alma süreçlerini şekillendirmede büyük önem taşır. Bu süreçler, öğrenci öğrenmesinin etkinliğini değerlendirmenin yanı sıra, öğretim programlarını ve yöntemlerini geliştirmeye yönelik bilgi sağlar. Ayrıca, eğitim politikalarının ve stratejilerinin tasarımı da rehberlik eder. Sonuç olarak, eğitimde performans değerlendirmesi ve veri analizi, öğrenci öğrenme süreçlerini izlemek, öğrenme sonuçlarını değerlendirmek ve eğitim kalitesini artırmak amacıyla kullanılan önemli araçlardır. Bu süreçler, öğrenci başarısını anlamlandırmada ve öğretim pratiğini geliştirmede etkili bir role sahiptir. Eğitim alanında veri tabanlı kararlar almanın ve sürekli iyileştirmenin önemini vurgularlar. Eğitimde performans değerlendirmesi, öğrencilerin öğrenme süreçlerinin etkililiğini ve kazanımlarını değerlendirme amacıyla kullanılan karmaşık bir süreçtir. Bu süreç, sadece öğrencilerin akademik başarısını ölçmekle sınırlı değildir, aynı zamanda öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor becerilerini değerlendirme, öğretmenlerin öğretim stratejilerini geliştirme ve okul yöneticilerinin eğitim politikalarını şekillendirme amacını da taşır. Eğitimde performans değerlendirmesinin temel amacı, öğrencilerin öğrenme süreçlerini anlamak ve geliştirmektir. Bu süreç, öğrencilerin bilgiyi nasıl kullanabilecekleri, analitik düşünme becerileri, problem çözme yetenekleri ve yaratıcılıkları gibi yönlerini de içerir. Bu nedenle, performans değerlendirmesi, öğrencilerin sadece faktik bilgileri ezberlemesini değil, aynı zamanda derinlemesine anlamalarını ve uygulamalarını da teşvik eder. Veri analizi, bu sürecin ayrılmaz bir parçasıdır. Toplanan öğrenci performans verileri, istatistiksel analiz ve niteliksel yöntemlerle incelenir. Bu analizler, öğrenci başarısını değerlendirirken öğrenci grupları arasındaki farkları, güçlü ve zayıf yönleri, öğrenme trendlerini ve ihtiyaçları ortaya çıkarır. Veri analizi, öğrencilerin nasıl daha iyi desteklenebileceği ve öğretim stratejilerinin nasıl optimize edilebileceği konusunda önemli ipuçları sunar. Eğitimde performans değerlendirmesi ve veri analizi, sadece

öğrenci düzeyinde değil, aynı zamanda kurumsal düzeyde de büyük bir etkiye sahiptir. Okul yöneticileri, eğitim politikalarını ve müfredat geliştirme süreçlerini, veri analizine dayalı olarak şekillendirme eğilimindedirler. Bu veriler, hangi derslerin daha etkili olduğunu, öğrenci ihtiyaçlarını ve eğitimdeki boşlukları belirlemeye yardımcı olur. Eğitimde performans değerlendirmesi ve veri analizi aynı zamanda eğitim sisteminin sürdürülebilirliği için de kritik bir rol oynar. Bu süreçler, eğitimde sürekli iyileştirmenin temelini oluşturur. Eğitimciler, öğrenci performans verilerini kullanarak öğrenci gereksinimlerine daha iyi yanıt verebilmek için öğretim stratejilerini ayarlayabilir ve kişiselleştirilmiş öğrenme deneyimleri sunabilirler. Sonuç olarak, eğitimde performans değerlendirmesi ve veri analizi, öğrenci öğrenme süreçlerinin anlamlandırılması, öğretim yöntemlerinin geliştirilmesi ve eğitim politikalarının şekillendirilmesinde temel bir role sahiptir. Bu süreçler, eğitimde kaliteyi artırmak, öğrenci başarısını optimize etmek ve öğrenme süreçlerini daha etkili hale getirmek amacıyla kullanılan güçlü araçlardır. Eğitimciler, bu süreçleri anlamak ve etkili bir şekilde uygulamak için sürekli olarak eğitim almaya ve gelişmeye odaklanmalıdır.

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Bu çalışmada nitel araştırma desenlerinden fenomenoloji deseni kullanılmıştır. Fenomenoloji, bireylerin deneyimlerini, algılarını ve anlamlarını anlamak amacıyla kullanılan bir nitel araştırma yöntemidir. Fenomenoloji deseni, katılımcıların bir fenomeni (olayı, deneyimi, durumu) nasıl yaşadıklarını ve bu fenomenin onlar için ne anlama geldiğini anlamaya odaklanır. Bu desen, katılımcıların perspektifinden hareket ederek, onların kişisel deneyimlerini ve içsel dünyalarını anlamak için kullanılır. Fenomenoloji deseni genellikle aşağıdaki adımları içeren bir süreçle uygulanır (Yıldırım ve Şimşek, 2013): Araştırma Konusunun Belirlenmesi: Araştırmacı, incelemek istediği fenomeni belirler. Fenomen, katılımcıların deneyimlediği herhangi bir olay, durum veya konu olabilir. Katılımcı Seçimi: Belirlenen fenomeni deneyimlemiş ve bu deneyimi anlatmaya istekli olan katılımcılar seçilir. Katılımcılar, fenomeni yakından yaşamış olmalıdır. Veri Toplama: Araştırmacı, katılımcılarla yapılandırılmış veya yarı yapılandırılmış görüşmeler yoluyla derinlemesine ve ayrıntılı veriler toplar. Katılımcılardan fenomeni nasıl deneyimlediklerini, hissettiklerini, düşündüklerini ve anlamlandırdıklarını açıklamalarını ister. Veri Analizi: Toplanan veriler dikkatlice incelenir ve anlamlı kavramlar, temalar ve yapılar çıkarılır. Bu aşamada, verilerin içsel anlamı ve katılımcıların deneyimleri anlamaya çalışılır. Anlamın Oluşturulması: Araştırmacı, analiz sonuçlarına dayanarak fenomeni daha geniş bir anlam bağlamında anlamaya çalışır. Katılımcıların deneyimlerinden ortaya çıkan anlamı yorumlar. Sonuçların Sunumu: Araştırmacı, bulguları yazılı veya sözlü olarak sunar. Bu sunum, katılımcıların deneyimlerini ve anlamlarını açıklamaya yönelik zengin bir anlatı içerir. Fenomenoloji deseni, katılımcıların içsel dünyalarını ve deneyimlerini anlamaya yönelik kapsamlı bir yaklaşım sunar. Araştırmacının önyargularından bağımsız olarak, katılımcıların deneyimlerini anlamasına ve değerlendirmesine olanak tanır. Bu desen, özellikle karmaşık ve derinlemesine anlaşılması gereken konuları incelemek için kullanılan etkili bir araştırma yöntemidir (Ekiz, 2003).

Çalışma Grubu

Araştırma grubu, amaçlı örnekleme yöntemlerinden biri olan maksimum çeşitlilik örnekleme stratejisi kullanılarak seçilmiştir (Karataş, 2015). Maksimum çeşitlilik örnekleme, çalışılan konuyla ilgili olabilecek kişilerin çeşitliliğini mümkün olduğunca yakından temsil eden bir örneklem sağlamayı amaçlamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Araştırmaya katılmayı kabul eden 13 öğretmen görüşme için seçilmiştir. Katılımcıların cinsiyetleri, yaşları ve kıdemleri titizlikle kaydedilmiştir. Örneklemin detayları Tablo 1'de gösterilmektedir.

Tablo 1. Araştırmaya Katılanların Demografik Değişkenleri

	Cinsiyet	Branş	Yaş	Kıdem	Öğrenim Durumu
K1	Kadın	İngilizce	51	4	Lisans
K2	Erkek	Beden Eğitimi	38	14	Yüksek Lisans
K3	Erkek	Türkçe	37	15	Lisans
K4	Kadın	Türkçe	46	23	Lisans
K5	Kadın	Fen Bilimleri	36	10	Yüksek Lisans
K6	Erkek	Sınıf Öğretmeni	41	20	Yüksek Lisans
K7	Kadın	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	38	15	Lisans
K8	Kadın	Sınıf Öğretmeni	33	7	Lisans
K9	Kadın	Matematik	37	12	Lisans
K10	Kadın	İngilizce	49	23	Lisans
K11	Kadın	Görsel Sanatlar	62	43	Lisans
K12	Erkek	Sosyal Bilgiler	54	30	Lisans
K13	Erkek	İngilizce	55	25	Lisans

Tablo 1, araştırmaya katılan öğretmenlerin demografik özelliklerini göstermektedir. Cinsiyet açısından bakıldığında, katılımcıların %50'si kadın, %50'si erkek olarak dağılım göstermektedir. Branş dağılımına göre incelendiğinde ise, katılımcıların çeşitli alanlarda uzmanlaştığı görülmektedir. İngilizce, Türkçe, Matematik, Fen Bilimleri gibi farklı disiplinlerde öğretmenlerin yer aldığı görülmektedir. Yaş dağılımına göre, katılımcıların yaş ortalaması ortalama 43 olarak hesaplanmıştır. Yaş dağılımının geniş bir aralıkta olduğu görülmekte olup, araştırmaya farklı yaş gruplarından

öğretmenlerin katıldığı söylenebilir. Kıdem açısından incelendiğinde, öğretmenlerin deneyim seviyelerinin dağınık bir dağılım gösterdiği gözlemlenmektedir. Kıdem yılları 4 ile 43 arasında değişmektedir. Öğrenim durumu analizine bakıldığında, katılımcıların çoğunluğunun lisans derecesine sahip olduğu görülmektedir. Yüksek lisans derecesine sahip öğretmenler de bulunmaktadır. Bu durum, araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim düzeylerinin çeşitlilik gösterdiğini işaret etmektedir. Bu tablo, araştırmaya katılan öğretmenlerin demografik özelliklerini ve dağılımlarını ayrıntılı olarak sunmaktadır. Cinsiyet, branş, yaş, kıdem ve öğrenim durumu gibi faktörler, araştırmanın örneklem grubunu çeşitlendirerek kapsamlı bir görünüm sağlamaktadır.

Veri Toplama Aracı

Nitel araştırmalar, derinlemesine anlayış elde etmek amacıyla kullanılan ve genellikle karmaşıklığı ve derinliği olan fenomenleri incelemek için tercih edilen bir araştırma yöntemidir. Nitel araştırmalarda veri toplama yöntemleri, katılımcıların deneyimlerini, görüşlerini, tutumlarını ve davranışlarını daha ayrıntılı bir şekilde anlamak için kullanılır. Bu bağlamda, görüşme formu, nitel araştırmalarda yaygın olarak kullanılan veri toplama araçlarından biridir. Görüşme formu, araştırmacının belirlediği araştırma sorularına yönelik olarak katılımcılarla yüz yüze veya çevrimiçi olarak gerçekleştirilen yapılandırılmış görüşmelerde kullanılan bir belgedir. Görüşme formu, araştırmacının belirlediği soruları ve alt soruları içerir ve bu sorular, katılımcılara yöneltilen soruların tutarlılık ve karşılaştırılabilirlik açısından sağlanmasını amaçlar (Karataş, 2015). Ayrıca, görüşme formu, araştırmacının araştırma sürecini daha yapılandırılmış ve yönlendirilmiş bir şekilde sürdürebilmesini sağlar. Görüşme formunun kullanımı, araştırmacının araştırma konusunu daha derinlemesine keşfetmesine, katılımcıların deneyimlerini ayrıntılı olarak anlamasına ve nitel verilerin sistematik bir şekilde toplanmasına olanak tanır. Araştırmacı, görüşme sırasında katılımcıların cevaplarını kaydedebilir ve daha sonra bu cevapları analiz etmek için kullanabilir. Nitel araştırmalarda görüşme formu kullanmanın avantajları arasında katılımcıların detaylı görüşlerini toplama, farklı katılımcıların cevaplarını karşılaştırma ve analiz etme olanağı, yapılandırılmış bir yaklaşım kullanarak veri toplama sürecini standartlaştırma ve güvenilirlik sağlama yer almaktadır. Ancak görüşme formunun dezavantajları da vardır; bazı katılımcıların cevaplarını daha az esnek ve kişisel bulabileceği, araştırmacının cevaplara anında yanıt verme esnekliğinin sınırlı olabileceği gibi. Sonuç olarak, nitel araştırmalarda görüşme formu, derinlemesine anlayış elde etmek ve katılımcıların görüşlerini sistematik bir şekilde toplamak amacıyla kullanılan etkili bir veri toplama aracıdır. Bu form, araştırmacının araştırma sürecini yönlendirmesini, verilerin analizini yapmasını ve karmaşık fenomenleri daha iyi anlamasını sağlar (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu kapsamda bu araştırmada yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Belirli bir tutarlılık ve esneklik derecesi nedeniyle, yarı yapılandırılmış görüşme yaklaşımı eğitim bilimleri araştırmalarında daha uygun görünmektedir (Karataş, 2015). Bu yöntemde, görüşme süreci ve araştırmacının sormayı planladığı sorular önceden hazırlanır. Ancak araştırmacı, görüşmenin doğal akışına uygun olarak alternatif, tamamlayıcı ya da alt sorular sorarak görüşmenin seyrini değiştirebilir (Ekiz, 2003). Araştırmanın daha önce gizli kalmış ya da göz ardı edilmiş tüm yönleri bu şekilde ortaya çıkarılır. Yıldırım ve Şimşek'e (2013) göre, görüşme yaklaşımı, sorunu yaşayan kişilerden doğrudan ve derinlemesine bilgi alarak belirli bir konuyu ortaya çıkarmada daha etkili olacaktır.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Nitel araştırmanın geçerliliğini (inandırıcılığını) ve güvenilirliğini (tutarlılığını) artırmak için birkaç adım atılmıştır. Bunlar arasında aktarılabilirlik (ayrıntılı tanımlama, amaçlı örnekleme), tutarlılık (tutarlılık incelemesi), teyit edilebilirlik (teyit incelemesi) ve inandırıcılık (uzun süreli katılım, derinlik odaklı veri toplama, üçgenleme, katılımcı teyidi, uzman incelemesi) yer almaktadır. Görüşmelerin karşılıklı güven ortamında yapılmasını garanti altına almak için, görüşmelerin mesai saatleri sonrasında veya hafta sonları gibi uzun bir zaman diliminde gerçekleştirilmesine özellikle dikkat edilmiştir. Elde edilen verilerin çalışma sorularına uygunluğu karşılaştırma, yorumlama ve kavramsallaştırma yoluyla sürekli olarak değerlendirilmiştir. Veriler çalışma için elde edildikten sonra değerlendirilmiş ve yorumlanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme yaklaşımı kullanılarak toplanan bilgilere içerik analizi uygulanmıştır. Verilerin kodlanması, kodlanan verilerin temalarının belirlenmesi, bulguların tanımlanması ve yorumlanması verilerin analizinde izlenen adımlardır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Toplanan bilgiler, herhangi bir yorum katmadan ve materyalin özüne sadık kalınarak, fikirler ve temalar doğrultusunda yeniden yapılandırılmıştır. Elde edilen sonuçlar, devam eden veri toplama süreci kullanılarak doğrulanmış ve çalışma bulgularının mantıklı bir şekilde düzenlenmesi için çaba gösterilmiştir.

BULGULAR

Eğitimde performans değerlendirmesi süreçlerinin etkili bir şekilde geliştirilmesi için önerileriniz nelerdir?

Katılımcılara yöneltilen "Eğitimde performans değerlendirmesi süreçlerinin etkili bir şekilde geliştirilmesi için önerileriniz nelerdir?" şeklindeki açık uçlu soruya verilen yanıtlara ait doğrudan alıntılara aşağıda yer verilmiştir. Bir sonraki aşamada ise doğrudan alıntılar yorumlanmıştır.

(K1) "Performans değerlendirmesi süreçlerini daha sık ve düzenli olarak gerçekleştirmek faydalı olabilir."

- (K2) "Öğretmenler arasında deneyim paylaşımı ve işbirliği sağlayacak atölye çalışmaları düzenlemek, değerlendirmeyi zenginleştirebilir."
- (K3) "Öğrenci geri bildirimleri, öğretmenin güçlü ve zayıf yönlerini daha objektif değerlendirmesine yardımcı olabilir."
- (K4) "Performans kriterlerini daha açık ve ölçülebilir bir şekilde belirlemek, adil bir değerlendirme süreci sağlayabilir."
- (K5) "Öğretmenler arası gözlem ve geri bildirim süreçleri, farklı perspektiflerden gelen görüşleri birleştirerek daha kapsamlı bir değerlendirme sunabilir."
- (K6) "Bireysel gelişim planları oluşturarak, öğretmenlerin kendi hedeflerine odaklanmalarını desteklemek faydalı olabilir."
- (K7) "Eğitim teknolojileri ve dijital araçlar, değerlendirme verilerinin toplanması ve analizinde daha etkili kullanılabilir."
- (K8) "Öğrenci performansını daha nitelikli bir şekilde değerlendirebilmek için farklı değerlendirme yöntemleri kullanılabilir."
- (K9) "Eğitim liderlerinin öğretmenlere sağladığı destek ve rehberlik, değerlendirme sürecinin etkinliğini artırabilir."
- (K10) "Öğrenci ve veli geri bildirimlerini değerlendirmeye dahil etmek, öğrenci merkezli bir yaklaşımı destekleyebilir."
- (K11) "Performans değerlendirmesi sonuçlarına dayalı olarak öğretmenlere ödüllendirme ve motivasyon sistemleri oluşturmak düşünülebilir."
- (K12) "Değerlendirme süreçlerini belirli dönemlerde yeniden gözden geçirmek ve güncellemek, süreçlerin güncelliğini korumasına yardımcı olabilir."
- (K13) "Değerlendirme sonuçlarını analiz ederek, öğretmenlerin profesyonel gelişim ihtiyaçlarını belirlemek ve bu doğrultuda destek sağlamak önemlidir."

Bu öğretmenlerin ifadeleri, performans değerlendirmesi süreçlerinin geliştirilmesi için önerilen çeşitli yaklaşımları yansıtmaktadır. Bu öneriler, değerlendirme süreçlerinin daha etkili ve adil bir şekilde yürütülmesi için rehberlik sağlayabilir. Öğretmenlerin görüşleri, eğitimde performans değerlendirmesi süreçlerinin geliştirilmesi için çeşitli ve etkili yaklaşımların önerildiğini yansıtmaktadır. Bu öneriler, değerlendirme süreçlerinin daha verimli ve objektif hale getirilmesi amacıyla geniş bir yelpazede sunulmuştur. Örneğin, sürecin daha sık ve düzenli hale getirilmesi, öğretmenlerin daha sürekli ve güncel geri bildirim almasını sağlayarak gelişimlerine katkı sağlayabilir. Ayrıca, işbirliği ve deneyim paylaşımını teşvik eden atölye çalışmaları gibi etkinlikler, öğretmenlerin farklı bakış açılarından faydalanarak daha kapsamlı değerlendirmeler yapmalarını destekleyebilir. Geri bildirim ve öğrenci görüşlerinin değerlendirmeye dahil edilmesi, öğrenci merkezli bir yaklaşımın güçlendirilmesine yardımcı olabilirken, teknoloji ve çeşitli değerlendirme yöntemlerinin kullanımı ise daha kapsamlı veri toplama ve analizi sağlayabilir. Öğretmenlerin kişisel gelişim hedeflerine odaklanmalarını desteklemek adına bireysel gelişim planları oluşturmak, sürecin daha özelleştirilmiş bir yaklaşım benimsemesine katkı sağlayabilir. Bunun yanı sıra, yöneticilerin destek ve rehberlik sağlayarak öğretmenlerin performans değerlendirmesine daha olumlu bir bakış açısı geliştirmelerine yardımcı olmaları önemlidir. Aynı şekilde, performans değerlendirmesi sonuçlarına dayalı olarak öğretmenlere ödüllendirme ve motivasyon sistemleri oluşturmanın, çalışma motivasyonunu artırabileceği belirtilmiştir. Genel olarak, bu öneriler, eğitimde performans değerlendirmesi süreçlerinin daha etkili bir şekilde geliştirilmesi için çeşitli stratejiler ve yaklaşımların bir araya getirilmesinin gerekliliğini vurgulamaktadır. Bu çeşitlilik, değerlendirmenin tüm paydaşlarının ihtiyaçlarını ve hedeflerini karşılayabilecek bir çerçeve oluşturma amacını taşımaktadır.

Veri analizinin sınıf içi karar verme süreçlerindeki rolünü nasıl değerlendiriyorsunuz?

Katılımcılara yöneltilen "Veri analizinin sınıf içi karar verme süreçlerindeki rolünü nasıl değerlendiriyorsunuz?" şeklindeki açık uçlu soruya verilen yanıtlara ait doğrudan alıntılara aşağıda yer verilmiştir. Bir sonraki aşamada ise doğrudan alıntılar yorumlanmıştır.

- (K1) "Etkili, öğrenciyi tanıma ve uygun geri dönüşün sağlanması için veri analizinin doğru yapıldığı takdirde sınıf içinde yapılması gereken doğru adımlara daha kolay ulaşılabilir olması ve kısa sürede daha doğru adımlar açılabilir kanısındayım."
- (K2) "Öğrencinin akademik düzeyi ve bunun seyri hakkında fikir verir. Ancak tek başına yeterli olmayabilir. Zira öğrenciyi psikolojik, duygusal ve sosyal yönleriyle de etraflıca değerlendirip karar vermek gerekir."

(K3) "Dersin işlenişinin hangi sırayla yapılacağı ya da geriye dönüp konunun tekrar edilmesinin gerekliliği hep veri analizlerinin sonuçlarına bağlıdır. Bu yüzden sınıf içi karar vermedeki rolü bence çok önemlidir."

(K4) "Güzel bir yol göstericidir, olumlu değerlendiriyorum. Ancak sağlıklı bir veri analizinin olması gerektiği kanaatindeyim."

(K5) "Sınıf içinde karar verirken veri analizinden çıkan sonuçlara göre hareket etmenin başarı ve disiplin ile doğru orantılı olduğunu düşünüyorum."

(K6) "Olumlu buluyorum. Öğrencinin kazanımı edinip edinmediğine destek verici düzeyde olması."

(K7) "Öğrenmeyi destekleyeceğini düşünüyorum."

(K8) "Öğretme stillerine karar verme sürecine etkiler. Yüz yüze iletişimde verilerin doğrulanması veya başka bakış açısıyla değerlendirilmesi bireysel ihtiyaçların tespiti için önemlidir."

(K9) "Veri analizi sınıf bazında değerlendirilmesi demek, küçük ölçekte öğrencinin bireysel başarısını arttırmak amaçlı kullanımını öngörür."

(K10) "Rasyonelliği arttırmakta önemlidir. Taktiksel operasyonel kararlar ve stratejilerde etkilidir."

(K11) "Veri analizinin başarının artırılmasında, problemlerin çözülmesinde, daha doğru kararlar alınmasında önemli olduğunu düşünüyorum."

(K12) "Gerekli dijital altyapı olmadan bunun sadece öğretmenlerden istenmesi çok büyük zaman ve kırtasiye gerektirdiği için öğretmen için abartılı bir yük olur. Ayrıca veri analizi ve veri toplanması başlı başına bir ekol olup, öğretmene eğitilmiş olmadığı bir konuda ben istedim yapacaksın demek beyhude bir çaba olup, sonuçlar kesinlikle güvenilirlikten uzak olur. Bu yüzden okullarda konunun uzmanlarından bir ekibin olması ve öğretmenin bu ekipten faydalanabilmesi ise son derece olumlu sonuç doğurur."

(K13) "Veri analizi önemli fakat sınıflar kalabalık ve müfredat çok yoğun. Yeteri kadar geri dönüş yapamıyoruz. İngilizce konuşma başarısı yüksek bir öğrenci testi iyi yapamadığında başarısız sayılıyor."

Veri analizinin sınıf içi karar verme süreçlerinde öğrencilerin tanınmasına ve uygun geri bildirimlerin sağlanmasına katkı sağladığı vurgulanmıştır. Doğru yapıldığında, bu analizler sınıf içinde alınması gereken doğru adımların daha etkili bir şekilde belirlenmesine ve hızla uygulanmasına yardımcı olabileceği ifade edilmiştir. Öğrencilerin akademik düzeyi ve seyri hakkında fikir vermenin yanı sıra, veri analizlerinin öğrencinin psikolojik, duygusal ve sosyal yönleri gibi çeşitli boyutlarıyla değerlendirilerek daha kapsamlı kararlar alınmasına olanak tanıyabileceği vurgulanmıştır. Veri analizlerinin sınıf içinde dersin işlenişinin planlanması ve tekrarlarının düzenlenmesi gibi önemli kararlar için temel bir yol gösterici olduğu ifade edilmiştir. Bu bağlamda, veri analizlerinin sınıf içi yönetimde önemli bir rol oynadığı belirtilmiştir. Veri analizlerinin olumlu bir yol gösterici olduğu ve sınıf içi kararlar için sağlıklı sonuçlar elde etmek için doğru şekilde uygulanması gerektiği vurgulanmıştır. Veri analizlerinin disiplin ve başarıyla yakından ilişkili olduğu ve bu sonuçların başarılı bir şekilde yönetimde kullanılması gerektiği ifade edilmiştir. Veri analizlerinin sınıf içi karar verme süreçlerinde öğrenci başarısını ve disiplini artırma amacıyla önemli bir araç olduğu vurgulanmıştır. Başarı ve disiplinin veri analizlerine dayalı olarak yönlendirilmesinin etkili sonuçlar doğurabileceği ifade edilmiştir. Veri analizlerinin, öğrencilerin kazanımlarının belirlenmesine destek sağlayacak şekilde tasarlanması gerektiği ifade edilmiştir. Bu analizlerin öğrencilerin öğrenme süreçlerini desteklemesi beklenmektedir. Veri analizlerinin öğrenmeyi destekleyici bir rol oynadığı ve öğretme stilleri ile ilgili karar verme süreçlerinde etkili olduğu ifade edilmiştir. Bu analizlerin bireysel ihtiyaçların tespiti için önemli bir araç olduğu vurgulanmıştır. Veri analizlerinin öğretme stilini belirleme süreçlerine etkisinin olduğu ve yüz yüze iletişimde verilerin doğrulanmasının önemli olduğu ifade edilmiştir. Bu analizlerin sınıf içi yönetimde bireysel ihtiyaçların tespitinde rol oynadığı vurgulanmıştır. Veri analizlerinin, küçük ölçekte öğrencilerin bireysel başarısını arttırmak amacıyla kullanılmasının önemine dikkat çekilmiştir. Sınıf bazında veri analizlerinin bireysel öğrenci gereksinimlerini belirleme konusunda değerli bir araç olduğu ifade edilmiştir. Veri analizlerinin, sınıf içi karar verme süreçlerinde rasyonelliği artırarak taktiksel ve operasyonel kararların daha etkili bir şekilde alınmasına yardımcı olduğu belirtilmiştir. Veri analizlerinin başarıyı arttırmak, problemleri çözmek ve daha doğru kararlar almak için önemli bir araç olduğu ifade edilmiştir. Veri analizlerinin sınıf içi karar verme süreçlerinde dijital altyapının önemine işaret ettiği ve uzman ekiplerin öğretmenlere destek sağlamasının olumlu sonuçlar doğurabileceği vurgulanmıştır. Veri analizlerinin önemine rağmen kalabalık sınıflar ve yoğun müfredat nedeniyle yeterli geri dönüşün yapılamayabileceği ve öğrencilerin başarısının yanlış anlaşılabilmesi ifade edilmiştir.

Sınıf içi öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek için hangi tür verileri kullanmayı tercih edersiniz?

Katılımcılara yöneltilen "Sınıf içi öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek için hangi tür verileri kullanmayı tercih edersiniz?" şeklindeki açık uçlu soruya verilen yanıtlara ait doğrudan alıntılara aşağıda yer verilmiştir. Bir sonraki aşamada ise doğrudan alıntılar yorumlanmıştır.

(K1) "Öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek için öğrenci sınav sonuçlarını ve performansını kullanmayı tercih ederim."

(K2) "Düzenli olarak yapılan sınav sonuçları ve ödev performansları, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek için en çok kullandığım verilerdir."

(K3) "Öğrenci notları, sınav sonuçları ve ödev performansları gibi nicel verileri kullanarak öğrenci başarısını değerlendirmeyi tercih ederim."

(K4) "Öğrenci notları, sınav sonuçları ve proje performansları gibi verileri analiz ederek öğretim pratiğini sürekli olarak gözden geçiriyorum."

(K5) "Öğrenci notları, sınav sonuçları ve ödev performansları gibi verileri kullanarak öğrenci başarısını takip ederim ve ders içeriğini ayarlama konusunda bu verilere dayalı kararlar alırım."

(K6) "Sınav sonuçları, öğrenci portfolyoları ve öğrenci geri bildirimleri gibi verileri kullanarak öğrenci başarısını değerlendirip öğretim pratiğini iyileştirmeye çalışıyorum."

(K7) "Öğrenci notları, sınav performansları ve ders içi etkileşimleri göz önünde bulundurarak öğrenci başarısını değerlendirip ders planlarımı düzenlerim."

(K8) "Sınav sonuçları, öğrenci projeleri ve ders içi etkileşimleri gibi verileri analiz ederek öğrenci öğrenmesini değerlendirir ve öğretim pratiğini şekillendiririm."

(K9) "Öğrenci notları, sınav sonuçları ve performans görevleri gibi verileri kullanarak öğrenci başarısını takip ederim ve ders içeriğini uyarlarım."

(K10) "Öğrenci notları, sınav sonuçları ve öğrenci geri bildirimleri gibi verileri kullanarak öğrenci başarısını değerlendirir ve öğretim yöntemlerimi geliştiririm."

(K11) "Sınav sonuçları, ödev performansları ve öğrenci katılımı gibi verileri kullanarak öğrenci ilerlemesini takip ederim ve ders planlarımı buna göre düzenlerim."

(K12) "Öğrenci notları, performans görevleri ve ders içi etkileşimleri gibi verileri kullanarak öğrenci başarısını değerlendirir ve öğretim pratiğini optimize ederim."

(K13) "Öğrenci notları, sınav sonuçları ve öğrenci portfolyoları gibi verileri analiz ederek öğrenci başarısını ölçer ve öğretim yöntemlerimi ayarlarım."

(K1) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci sınav sonuçları ve performansını temel veri kaynağı olarak tercih etmektedir. Bu yaklaşım, öğrencinin akademik performansını nicel olarak değerlendirmeye yönelik bir adım olarak öne çıkmaktadır. (K2) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla düzenli olarak yapılan sınav sonuçları ve ödev performansları gibi verileri öne çıkaran bir yaklaşım benimsemektedir. Bu sayede öğrencinin akademik ilerlemesi üzerine odaklanarak öğretim içeriğini şekillendirmek istemektedir. (K3) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci notları, sınav sonuçları ve ödev performansları gibi nicel verileri öne çıkaran bir perspektife sahiptir. Bu tür verilerin öğrencinin akademik durumunu objektif bir şekilde analiz etmeye yardımcı olduğuna vurgu yapmaktadır. (K4) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci notları, sınav sonuçları ve proje performansları gibi verileri analiz etmeyi tercih eden bir yaklaşıma sahiptir. Bu sayede sürekli olarak öğrenci ilerlemesini gözden geçirerek öğretim stratejilerini şekillendirmeyi hedeflemektedir. (K5) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci notları, sınav sonuçları ve ödev performansları gibi verileri kullanarak hareket etmeyi tercih ediyor. Bu verilere dayalı olarak öğrenci ilerlemesini takip ederek ders içeriğini ayarlama konusunda bu verilere dayalı kararlar almanın önemine dikkat çekiyor. (K6) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek için öğrenci notları, sınav sonuçları ve öğrenci portfolyoları gibi verileri kullanmayı tercih ediyor. Bu verilerin öğrencinin kazanımlarını değerlendirmede ve öğretim stratejilerini iyileştirmede yol gösterici olduğunu belirtiyor. (K7) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci notları, sınav performansları ve ders içi etkileşimleri gibi verileri göz önünde bulundurarak hareket etmeyi tercih ediyor. Bu verilere dayalı olarak öğrenci ilerlemesini değerlendirmenin ve ders planlarını şekillendirmenin önemini vurguluyor. (K8) Öğretmen, öğretim pratiğini geliştirmek ve öğrenci başarısını değerlendirmek amacıyla öğrenci notları, performans görevleri ve ders içi etkileşimleri gibi verileri analiz etmeyi tercih ediyor. Bu verilerin bireysel öğrenci ihtiyaçlarını belirlemek ve öğretim yöntemlerini uyarlamak konusunda önemli bir rol oynadığını ifade ediyor. (K9) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci notları, sınav sonuçları ve performans görevleri gibi verileri kullanmayı tercih ediyor. (K10) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci notları, sınav sonuçları ve ödev performansları gibi nicel verilere dayanmayı tercih ediyor. Bu verilerin öğrenci ilerlemesini izlemede ve öğrenci gereksinimlerini anlamada önemli bir rol oynadığını vurguluyor. (K11) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim

pratiğini geliştirmek için öğrenci notları, sınav sonuçları ve öğrenci performans görevleri gibi nicel verilere odaklanmayı tercih ediyor. Bu verilerin öğrenci ilerlemesini değerlendirmede ve öğretim stratejilerini optimize etmede önemli bir rol oynadığını ifade ediyor. (K12) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci notları, sınav sonuçları ve öğrenci projeleri gibi verileri kullanmayı tercih ediyor. Ancak dijital altyapının eksikliği nedeniyle bu tür veri analizinin sınırlı kaldığını belirtiyor. (K13) Öğretmen, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla öğrenci notları, sınav sonuçları ve öğrenci ödevleri gibi verilere dayalı bir yaklaşım benimsemeyi tercih ediyor. Ancak sınıf içi yoğunluğun ve müfredatın fazlalığı nedeniyle yeterli geri dönüş sağlayamadığını ifade ediyor. Genel olarak, öğretmenler öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek için öğrenci notları, sınav sonuçları, öğrenci performans görevleri ve projeler gibi nicel verilere odaklanmayı tercih etmektedir. Bu verilerin öğrenci ilerlemesini takip etmekte ve öğretim stratejilerini şekillendirmede önemli bir rol oynadığı görülmektedir. Dijital altyapının sağlanması ve sınıf içi yoğunluğun yönetilmesi gibi faktörler, veri analizinin etkinliğini etkileyebilmektedir.

SONUÇ

Bu öğretmenlerin ifadeleri, eğitimde performans değerlendirmesi süreçlerinin geliştirilmesi için zengin bir rehberlik sunmaktadır. Bu öneriler, değerlendirme süreçlerinin daha etkin ve adil bir biçimde gerçekleştirilmesi amacıyla geniş bir perspektif sunmaktadır. Öğretmenlerin görüşleri, farklı açılardan yaklaşımların birleştirilerek performans değerlendirmesinin güçlendirilebileceğini yansıtmaktadır. Bunlar arasında sürecin daha sık ve düzenli hale getirilmesiyle sürekli geri bildirim almanın önemi, atölye çalışmalarının işbirliği ve deneyim paylaşımını destekleyerek değerlendirmeyi daha kapsamlı kılması, öğrenci görüşlerinin ve geri bildirimlerinin entegrasyonu ile öğrenci merkezli bir yaklaşımın güçlenmesi, teknoloji ve çeşitli değerlendirme yöntemlerinin kullanımının veri analizini zenginleştirilmesi, bireysel gelişim planlarının özelleştirilmiş bir yaklaşım sunması ve yöneticilerin destek ve rehberlik sağlamanın önemi vardır. Ayrıca, performans değerlendirmesi sonuçlarına dayalı ödüllendirme ve motivasyon sistemlerinin oluşturulmasının da öğretmenlerin çalışma isteğini artırabileceği belirtilmektedir. Bu öneriler, değerlendirme süreçlerinin tüm paydaşların ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde çeşitlendirilmesi gerekliliğini vurgularken, eğitimde performans değerlendirmesinin geliştirilmesine yönelik kapsamlı bir yaklaşımın önemini ortaya koymaktadır.

Öğretmenlerin ifadeleri, veri analizinin sınıf içi karar verme süreçlerinde önemli bir rol oynadığını ve öğrencilerin daha iyi tanınmasına ve uygun geri bildirimlerin sağlanmasına katkı sağladığını ortaya koymaktadır. Doğru bir şekilde uygulandığında, veri analizlerinin sınıf içinde alınması gereken doğru adımların daha etkili bir şekilde belirlenmesini ve hızla uygulanmasını kolaylaştırabileceği belirtilmektedir. Bu analizler öğrencilerin akademik düzeyleri ve gelişim süreçleri hakkında kapsamlı bilgi sunmanın yanı sıra, psikolojik, duygusal ve sosyal yönleri gibi çeşitli boyutlarını da içerecek şekilde değerlendirme imkanı sağlayabileceği ifade edilmiştir. Veri analizlerinin, ders planlaması, tekrar organizasyonu gibi önemli kararlar için temel bir yol gösterici olarak işlev görebileceği ve sınıf içi yönetimde etkili bir rol oynayabileceği vurgulanmıştır. Bununla birlikte, analizlerin doğru ve sağlıklı bir şekilde yürütülmesinin önemine dikkat çekilmiştir. Veri analizlerinin başarı ve disiplinle yakından ilişkili olduğu ve bu analiz sonuçlarının etkili bir şekilde kullanılmasının önemli olduğu ifade edilmiştir. Bu analizlerin öğrenci başarısını artırma amacıyla kullanılmasının ve disiplini yönlendirmenin etkili bir yol olduğu belirtilmiştir. Öğrenci kazanımlarının değerlendirilmesi ve öğrenme süreçlerinin desteklenmesi amacıyla veri analizlerinin tasarlanması gerektiği vurgulanmıştır. Aynı zamanda öğretme stillerinin belirlenmesi ve bireysel ihtiyaçların tespiti için bu analizlerin kullanılmasının önemi üzerinde durulmuştur. Veri analizlerinin öğrenci gereksinimlerini anlamak ve öğrenci merkezli bir yaklaşım benimsemek için önemli bir araç olduğu vurgulanmıştır. Veri analizlerinin sınıf içi karar verme süreçlerinde rasyonelliği artırarak taktiksel ve operasyonel kararların daha etkili bir şekilde alınmasına yardımcı olduğu vurgulanmıştır. Aynı şekilde, başarıyı artırmak, problemleri çözmek ve daha doğru kararlar almak için veri analizlerinin değerli olduğu ifade edilmiştir. Ancak, veri analizlerinin sınıf içi yönetimde etkili bir şekilde kullanılabilmesi için dijital altyapının ve uzman ekiplerin desteğinin gerekliliği belirtilmiştir. Sonuç olarak, öğretmenlerin ifadeleri, veri analizinin sınıf içi karar verme süreçlerinde öğrencilerin tanınmasına, öğretim stratejilerinin geliştirilmesine ve daha etkili kararların alınmasına katkı sağladığını ortaya koymaktadır. Bu analizlerin, öğrenci başarısının artırılması ve öğrenci merkezli bir öğrenme ortamının oluşturulmasına destek sağlamada önemli bir araç olduğu vurgulanmıştır.

Öğretmenlerin ifadeleri, öğrenci başarısını değerlendirmek ve öğretim pratiğini geliştirmek amacıyla genellikle öğrenci notları, sınav sonuçları ve performans görevleri gibi nicel verilere dayalı bir yaklaşım benimsediklerini ortaya koymaktadır. Bu yaklaşım, öğrencilerin akademik ilerlemesini ölçme ve analiz etme konusunda temel bir adım olarak görülmektedir. Öğretmenler, bu tür verileri düzenli olarak takip ederek öğrenci performansını izleme ve öğretim stratejilerini şekillendirme amacı taşımaktadır. Ayrıca, öğrenci notları, sınav sonuçları ve öğrenci projeleri gibi verilerin öğrencilerin ilerlemesini izleme, bireysel öğrenci gereksinimlerini anlama ve öğretim stratejilerini optimize etme konularında önemli bir rol oynadığı belirtilmektedir. Bu tür veriler, öğrencilerin akademik durumunu objektif bir şekilde analiz etmeye ve öğrenci merkezli bir öğrenme ortamı oluşturmaya yardımcı olmaktadır. Ancak, dijital altyapının eksikliği ve sınıf içi yoğunluğun yönetilmesi gibi faktörler, veri analizinin etkinliğini

sınırlayabileceği ifade edilmektedir. Öğretmenler, bu zorluklarla karşılaşsalar da, veri analizinin öğrenci başarısını değerlendirmede ve öğretim pratiğini geliştirmede önemli bir araç olduğu görüşünü paylaşmaktadır. Genel olarak, öğretmenlerin tercih ettiği veri analizi yaklaşımları, öğrenci başarısını izleme, öğretim stratejilerini optimize etme ve öğrenci merkezli bir yaklaşım benimseme amacını yansıtmaktadır. Bu verilerin kullanımının etkinliği, dijital altyapının sağlanması ve sınıf içi faktörlerin yönetilmesi gibi unsurlarla yakından ilişkilidir.

Bu sonuçlardan çıkan verilere dayalı olarak, eğitimde performans değerlendirmesi ve veri analizi süreçlerinin geliştirilmesine yönelik aşağıda yer alan önerilerin dikkate alınması faydalı olacaktır:

1. Veri Toplama ve Analizi Süreçlerinin İyileştirilmesi: Öğretmenlerin bahsettikleri stratejilere göre, veri toplama ve analizi süreçlerinin daha sık ve düzenli bir şekilde gerçekleştirilmesi önerilir. Bu, öğrenci performansını daha iyi değerlendirmeye ve öğretim stratejilerini daha etkin bir şekilde uyarlamaya olanak tanır.
2. İşbirliği ve Deneyim Paylaşımını Teşvik Etme: Eğitimciler arasında atölye çalışmaları ve deneyim paylaşımını desteklemek, pedagojik yaklaşımların zenginleştirilmesine katkı sağlayabilir. Bu, öğretmenlerin birbirlerinin deneyimlerinden öğrenmelerine ve en iyi uygulamaları paylaşmalarına imkan tanır.
3. Öğrenci Merkezli Yaklaşımın Geliştirilmesi: Öğrenci görüşlerinin ve geri bildirimlerinin değerlendirmeye dahil edilmesi, eğitim ortamının öğrenci merkezli bir yaklaşıma yönlendirilmesini sağlar. Bu tür geri bildirimler, öğrenci ihtiyaçlarına duyarlı öğretim stratejilerinin geliştirilmesine olanak sağlar.
4. Teknolojinin Entegrasyonu: Eğitimde veri toplama ve analizi için teknoloji araçlarının kullanımı, süreçleri daha verimli ve etkili hale getirebilir. Dijital platformlar, veri toplama, analiz ve raporlama süreçlerini kolaylaştırarak öğretmenlere daha derin bir perspektif sunabilir.
5. Bireysel Gelişim Planlarının Uygulanması: Öğretmenlerin bireysel gelişim hedeflerini belirlemelerini ve bu hedeflere yönelik planlar oluşturmalarını teşvik etmek, öğretmenlerin profesyonel büyümelerini destekleyebilir.
6. Yöneticilerin Destek Rolünün Güçlendirilmesi: Okul yöneticileri, öğretmenlere değerlendirme süreçlerinde destek ve yönlendirme sağlamalıdır. Bu, öğretmenlerin değerlendirme sonuçlarını daha etkili bir şekilde anlamalarını ve gelişim fırsatlarını tanımalarını kolaylaştırabilir.
7. Veri Analizi Yetkinliklerinin Geliştirilmesi: Öğretmenlere veri analizi konusunda eğitim ve rehberlik sağlamak, onların analitik yetkinliklerini artırarak verileri daha etkili bir şekilde yorumlamalarını sağlayabilir.
8. Sınıf İçi Yoğunluğun Yönetimi: Veri analizi ve değerlendirme süreçlerine yeterli zaman ayırabilmek için sınıf içi yoğunluğu yönetmeye özen gösterilmelidir. Bu, öğretmenlere sürecin etkili bir şekilde yürütülmesi için gereken zamanı sağlayabilir.
9. Sürekli İyileştirme Yaklaşımının Benimsenmesi: Öğretmenlerin geri bildirimlerini ve deneyimlerini değerlendirme süreçlerini sürekli olarak geliştirmek için kullanmak, süreçlerin daha etkili ve verimli hale gelmesini destekleyebilir.

KAYNAKÇA

- Aslan, O. E. (2005). Kamu personel rejimi-statü hukukundan esnekliğe. Ankara: TODAİE Yayınları
- Canman, D. (1995). Çağdaş personel yönetimi. Ankara: TODAİE Yayınları
- Çelik, G.Ö. (2009). Kamu çalışanlarının performansa dayalı ücrete ilişkin algılamaları. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
- Demir, S. (2007). Performansa dayalı ücret sistemleri. (Yayımlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Dinçer, Ö. (2003). Değişimin yönetimi için yönetimde değişim. Ankara: TC. Başbakanlık.
- DPT (2000). Verimliliğe dayalı ücret sistemlerine geçiş özel ihtisas komisyonu raporu. Ankara: Yayın No: 2342.
- Ekiz, D. (2003). Eğitimde Araştırma Yöntem ve Metotlarına Giriş. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Erdoğan, S. (2005). Yeni liberal küreselleşme sürecinde esnek kamu personel rejimi. Toplum ve Hekim, 20 (1), 53-64
- Fındıkçı, İ. (2003). İnsan kaynakları yönetimi. İstanbul: Alfa Yayın Basım Dağıtım
- Karataş, Z. (2015). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Manevi temelli sosyal hizmet araştırmaları dergisi, 1(1), 62-80.
- OECD (2005). "Paying For Performance: Policies For Government Employees", Paris.

- Ökmen, Ö. ve Dönmez, D. (2005).Yönetmel ve organizasyonel yapı açısından kamu kurumlarında mükemmellik. İstanbul: Kal-der Yayınları
- Palmer, M. J. (1993). Performans değerdendirmeleri. İstanbul: Rota Yayın Tanıtım.
- Palmer, M. J. (1993).Performans değerdendirmeleri. İstanbul: Rota Yayın Tanıtım
- Sabuncuoğlu, Z. (2000). İnsan kaynakları yönetimi. Bursa: Ezgi Kitabevi.
- Satır, E. (2011). Örgütlerde performans değerdendirmesi ve kamu iktisadi teşebbüslerinde bir uygulama. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Tutum, C. (1979).Personel yönetimi. Ankara: TODAİE yayınları.
- Uyargil, C. (1994). İşletmelerde performans yönetim sistemi. İstanbul: İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Yayını.
- Yıldırım, A., & Simsek, H. (2013). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri, Ankara: Seçkin.