

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Zaman Yönetimi ve Bazı Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi

Investigation Of Health Services Vocational School Students In Terms Of Time Management And Some Demographic Variables

ÖZET

Bu araştırma ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek okulu öğrencileri zaman yönetimi açısından incelenmektedir. Araştırmanın evrenini 2022-2023 eğitim-öğretim yılında Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda okuyan 196 öğrenci oluşturmaktadır. Verilerin toplanmasında Britton ve Tesser (1991) tarafından geliştirilen ve daha sonra Alay ve Koçak (2002) ve Başak vd. (2008) tarafından kullanılan ve üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerini ölçmek amacıyla hazırlanmış Zaman Yönetimi Envanteri (ZYE) kullanılmıştır. Öğrencilerin zaman yönetimi becerisi ile yaş, cinsiyet, bölüm, gelir, yaşanılan bölge, yaşanılan yer, sınıf ve ders saati ilişkisi de test edilmektedir. Zaman yönetimi ve cinsiyet, bölüm, gelir, yaşanılan bölge, yaşanılan yer açısından anlamlı farklılıklar bulunamamıştır. Zaman yönetiminin zaman harcattırıcılar boyutu ile yaş ve sınıf arasında anlamlı farklılıklar bulunmaktadır. Ders saati ve zaman planlama arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Zaman Yönetimi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencileri

ABSTRACT

This research examines the time management of Health Services Vocational School students. The population of the research consists of 196 students studying at the Vocational School of Health Services in the 2022-2023 academic year. TimeManagement Inventory which was developed by Britton and Tesser (1991) and later Alay and Koçak (2002) and Başak et al. (2008) to evaluate university students' time management skills was used in collecting the data. The relationship between students' time management skills and age, gender, department, income, region of residence, class and course hours is also tested. No significant differences were found in terms of time management and gender, department, income, region of residence and place of residence. There are significant differences between the time wasting dimension of time management and age and grade. Significant differences were detected between lesson hours and time planning.

Keywords: Time Management, Health Services Vocational School Students

GİRİŞ

Son yıllarda hızlı teknolojik gelişmeler, hayatı kolaylaştırmasına rağmen insanların yaşamlarındaki zamanı etkin kullanma konusunda yeterli olmamıştır. Üniversite yılları öğrencilerin zamanlarını verimli bir şekilde yönetmeleri gereken yıllardır. Okulları ile ilgili sorumluluklarını yerine getirirken kişisel gelişimlerine ve sosyal aktivitelerine de vakit ayırmalıdır. Zamanı etkin kullanan öğrencilerin okul başarılarının yükseldiği, stres düzeylerinin düştüğü, yaşam konforlarının arttığı görülmektedir. Bu şekilde öğrencilerin hedeflerine ulaşmaları da kolaylaşacaktır.

Türk Dil Kurumu (TDK) zaman tanımını 'bir işin, bir oluşun içinde geçtiği, geçeceği veya geçmekte olduğu süre' olarak ifade etmektedir. Zaman etkin ve verimli bir şekilde kullanılabilir. Bunun için de iyi yönetilmesi gerekmektedir. İnsanlar günlük hayatlarında maalesef yaşadıkları zamanın farkına varamamaktadırlar. Oysa zamanın fark edilmesi, onu başarılı yönetilebilmesi için ön-şarttır (Yılmaz, Aslan, 2002).

Evrenin en önemli ögesi olan insan, hayata gözünü açtığı andan itibaren fiziksel ve ruhsal olarak bir gelişim içindedir. Bu dönemde insan hayatı evrelere ayrılmıştır. Doğduğu andan itibaren ölene kadar aradaki süre için zaman kavramını kullanmıştır. Fakat zaman her birey için söz konusu olmasına rağmen, doğru şekilde ve de verimli kullanıldığı düşünülmemektedir (Karaçor vd., 2017).

Zaman yönetimi ile ilgili çalışmalar 1900'lerin son çeyreğinde göze çarpmaktadır (Karaçor vd., 2017). Dünya koşulları hızla değişmekte ve zamanı etkin kullanmayı gerekli kılmaktadır. Farklı kültür ve toplumlara bakıldığında zamanın algılanması ve kullanılmasında farklılıklar görülebilmektedir. Gelişmiş topluluklara bakıldığında zamana ve onu etkin kullanmaya dikkat ettikleri görülmektedir (Gürbüz ve Aydın, 2012). Mesleki ve sosyal yaşamında amaçlarına ulaşmak isteyen, yeni gelişmeleri takip etmek isteyen, kendine ve hayatındaki insanlara daha fazla vakit ayırmak isteyen bireyler için etkin zaman yönetimi bir fırsattır (Başak vd., 2008).

Zaman yönetimi, bireyin hem özel hem de iş hayatında hedeflerine etkili ve verimli bir şekilde ulaşabilmesi için yönetimin fonksiyonlarını yani planlama, örgütleme, yöneltme ve denetleme fonksiyonlarını kişisel faaliyetlerine

Sabiha Sevinç Altaş¹ 

Aysen Şimşek Kandemir² 

How to Cite This Article

Sevinç Altaş, S. & Şimşek Kandemir, A. (2023). "Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Zaman Yönetimi ve Bazı Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi", International Academic Social Resources Journal, (e-ISSN: 2636-7637), Vol:8, Issue:55; pp:4333-4337. DOI: <http://dx.doi.org/10.29228/ASRJOURNAL.73629>

Arrival: 13 October 2023

Published: 30 November 2023

Academic Social Resources Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

¹ Doç.Dr., Sakarya Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri MYO, Sakarya, Türkiye

² Doç.Dr., Kocaeli Üniversitesi, Hereke MYO, Kocaeli, Türkiye

uygulama sürecidir (Erdem, 1999: 27). Zaman, ne yazık ki bireylerin çok çalışarak artırabilecekleri bir kaynak değildir. Bu sebeple zaman yönetiminin amacı sınırlı olan zamanı artırmak değil, sınırlı zaman içinde yapılan faaliyetlerin nicelik ve niteliğini artırmaktır (Erdem vd., 2005). Durukan ve Öztürk'e (2004) göre birçok insan değeri ölçülemeyen ve çok önemli bir kaynak olan zamanı tesadüfler ve şans faktörleri ile kullanmaktadır (Gürbüz, Aydın, 2012).

Zamanı etkin kullanamayan bireylerin zaman tuzaklarından etkilendikleri görülmektedir. “Zaman tuzağı” zamanın etkili ve verimli kullanılmasının önüne çıkan engellerdir. İnsanlar sık sık bu tuzaklarla karşılaşabilmektedir. Bazen kişinin kendisinden bazen de dış etkenlerden kaynaklanabilmektedir. Zaman tuzakları şu şekilde sıralanmaktadır (Durmaz vd.,2016).

Kararsızlık: Bir problemle karşılaşıldığında alternatif çözümler arasında seçim yapamama durumudur. Çoğunlukla bilgi eksikliği, alternatifler arasında netliğin olmaması, konu hakkında yetkin olamama, risk almaya yatkın olmama, olumsuz kişilik özellikleri, özgüven eksikliğinden kaynaklanmaktadır.

Plansızlık: İyi bir planlama ile bireyler iki fayda sağlamaktadır. Plan yol haritası olarak ve kaynakların belirlenmesi için fayda sağlamaktadır. Bunların yanı sıra kararsızlığın sebep olduğu olumsuz durumları da ortadan kaldırmaktadır. Plansız çalışmalar sonucu sinir sistemi üzerinde oluşan etkileri azaltma da önemli rol oynamaktadır (Haynes, 1999).

Öncelikleri Belirleyememe: Herkesin zamanla ilgili, işleri yetiştirememekle ilgili sorunu olduğu düşünüldüğünde öncelikleri belirlemek önem kazanmaktadır. Acil ve önemli konuların öncelik sıralaması olmalıdır.

Hayır Diyememe: Çoğunlukla önemsiz gibi görünse de günümüzün en önemli problemlerinden biridir. Beklenmedik bir anda alınan bir teklif, bir yardım isteği vb. konularda “Hayır!” diyememek, sonrasında önemli zaman kayıplarına sebep olacaktır.

Erteleme: Karar alma esnasında uzatma eğilimi, iş yaparken ağırdan alma ve geciktirme, ertelemeye eğilimli davranış şekli veya kişilik özelliği olarak ifade edilmektedir. Erteleme davranışı bilinçli ya da bilinçsiz sergilenebilir. Erteleme davranışı sadece o anı ve işi değil sonra yapılması gereken işi ve onun zamanını da olumsuz etkilemektedir. Belli anlarda sıkışıklık ve yığılma gerçekleştiğinde stres, kaygı vb. psikolojik etkileri de olmaktadır.

Dağınık Masa ve Dosyalama Sistemi: Dağınık masa ve dosyalama sistemi üzerinde iyi yapılmamış planların da etkisi bulunmaktadır. Plansızlık ve akabinde oluşan dağınıklık ile kontrol kaybına, odaklanamamaya, kaygıya, yorgunluğa, strese ve tabii ki zaman kaybına sebep olmaktadır (Akgemci vd, 2003).

Dış etkenlerin sebep olduğu zaman tuzakları da aşağıdaki gibi sıralanmaktadır:

Beklenmeyen Ziyaretçiler: Planlı bir şekilde gerçekleşmeyen bir ziyaret iş ve zaman akışını etkilemektedir. Ziyaret esnasında o anda yapılması gereken iş yapılamadığından zaman kaybı gerçekleşmektedir. İşlerin aksamaması için bu yönde önlemler alınmalıdır (Karaoğlan, 2006).

İletişim Araçlarının Etkili Kullanılmaması: Günümüz koşullarında iletişim araçları çok fazla kullanılmaktadır. Çoğu kişinin iletişim araçlarını kullanması bağımlılık boyutundadır. Ders çalışan öğrencilerin aramalara cevap vermesi, interneti zamanın nasıl geçtiğinin farkına varmadan çok kullanma zamanın etkin kullanılmama sebeplerindedir.

Ergonomik Olmayan Çalışma Ortamı: Bir öğrencinin etkin bir şekilde çalışabilmesi için ortam koşullarına dikkat edilmelidir. Fiziki ortam, eşyaların düzeni, havalandırma ve ışıklandırma gibi motivasyonu arttıracak, zamanı kaliteli kullanmasını sağlayacak önlemlerin önemli olduğu görülmektedir.

Peter F. Drucker bir tespitte bulunmaktadır; “Zaman en az bulunan kaynaktır, eğer o doğru yönetilmiyorsa hiçbir şey yönetilmiş sayılmaz” (Mackenzie, 1985).

YÖNTEM

Zaman yönetimi ve demografik değişkenler arasındaki ilişkilerin araştırıldığı bu çalışma ile işletme yöneticileri ve eğitimler için zaman yönetiminin önemi vurgulanacaktır. Öğrencilerin zaman yönetimi konusunda kendilerini geliştirebilmesi için var olan eksikliklerin ve sorunların giderilmesi için de faydalı olacaktır.

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu (MYO) öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri ile cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, gelir, yaşanılan bölge, yaşanılan yer, ders saati ile ilişkisinin olması beklenmektedir.

H1: Sağlık Hizmetleri MYO öğrencilerinin zaman yönetimi, cinsiyete göre farklılık göstermektedir.

H2: Sağlık Hizmetleri MYO öğrencilerinin zaman yönetimi, yaşa göre farklılık göstermektedir.

H3: Sağlık Hizmetleri MYO öğrencilerinin zaman yönetimi, öğrenim görülen bölüme göre farklılık göstermektedir.

H4: Sağlık Hizmetleri MYO öğrencilerinin zaman yönetimi, öğrenim görülen sınıfa göre farklılık göstermektedir.

H5: Sağlık Hizmetleri MYO öğrencilerinin zaman yönetimi, gelir düzeyine göre farklılık göstermektedir.

H6: Sağlık Hizmetleri MYO öğrencilerinin zaman yönetimi, üniversiteye başlamadan önce yaşanan bölgeye göre farklılık göstermektedir.

H7: Sağlık Hizmetleri MYO öğrencilerinin zaman yönetimi, üniversiteye başlamadan önce yaşanan yerleşim birimine göre farklılık göstermektedir.

H8: Sağlık Hizmetleri MYO öğrencilerinin zaman yönetimi, haftalık ders saatine göre farklılık göstermektedir.

Araştırma verileri anket yöntemi kullanılarak elde edilmiştir. Anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin demografik özellikleri ile ilgili veriler yer almaktadır. İkinci bölümde ise, öğrencilerin zaman yönetimini ölçmeye ilişkin sorular yer almaktadır. Veriler 2023 yılı Mart ayında kolayda örnekleme yöntemi ile toplanmıştır. Zaman Yönetimi Envanteri Britton ve Tesser (1991) tarafından geliştirilmiştir. Alay ve Koçak (2002) tarafından Türkçe'ye uyarlaması yapılmıştır ve toplam 27 madde vardır. Envanter, "zaman planlaması", "zaman tutumları" ve "zaman harcattırıcılar" olmak üzere 3 alt boyuttan meydana gelmektedir. Zaman planlamasında 16 maddeden oluşmaktadır. 16. madde tersine puanlanmaktadır. Zaman tutumları kısmında toplam 7 soru vardır. Bunların 4'ü düz, 3'ü (2, 6 ve 7. maddeler) ise tersine puanlanmaktadır. Zaman harcattırıcılar kısmında ise 4 soru vardır ve bu soruların tümü tersine puanlanmıştır.

BULGULAR

Araştırmanın verileri SPSS 25 Programı ile değerlendirilmiştir. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyet, yaş, öğrenim görülen program, sınıf, üniversiteye başlamadan önce yaşanan coğrafi bölge, yaşanan yer, gelir düzeyi ve haftalık ders saati ile ilgili sorular sorulmuştur. Öğrencilerin sosyo-demografik durumuna yönelik bulgular Tablo 1'de ortaya konmaktadır.

Tablo 1'e göre anketi cevaplayan öğrencilerin %65,3'ü kadın, %34,7'si erkektir. Öğrencilerin %13,8'i 18 yaş ve altında, %58,2'si 19-20 yaş arasında, %22,9'u 21-22 yaş arasında ve %7,1'i 23 yaş ve üstündedir. Öğrencilerin %11,7'si Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik, %15,3'ü Tıbbi Laboratuvar Teknikleri, % 10,7'si Yaşlı Bakım Hizmetleri, %13,8'i Anestezi, %9,2'si Optisyenlik, %19,4'ü İlk Acil Yardım ve %19,9'u Fizyoterapi Programında öğrenim görmektedir. Öğrencilerin %70, 4'ü 1.sınıf, %29,6'sı 2.sınıftadır. Öğrencilerin %37,2'si ailelerinden 1000 TL ve altı, %30,1'i 1000-2000 TL arasında, %8,2'si 2000-3000 TL arasında, %24,5'i 3000 TL ve üstü para almaktadır. Öğrencilerin üniversiteye başlamadan önce %56,1 Marmara Bölgesinde, %6,6'sı Ege Bölgesinde, %7,1'i İç Anadolu Bölgesinde, %11,2'si Akdeniz Bölgesinde, %10,2'si Güneydoğu Anadolu Bölgesinde, %3,6'sı Doğu Anadolu Bölgesinde ve %5,1'i Karadeniz Bölgesinde yaşamaktadır. Öğrencilerin üniversiteye başlamadan önce %38,3'ü büyükşehirde, %29,1'i şehirde, %19,9'u ilçe/beldede ve %12,8'i köyde yaşamaktadır. Öğrencilerin %29,6'sı haftada 0-15 saat ders, %37,2'si haftada 16-20 saat ders, %27'si 21-30 saat ders,%5,6'sı 31 saat ve üstü ders almaktadır.

Tablo1: Öğrencilerin Sosyo-Demografik Özellikleri İle İlgili İstatistikler

Özellikler	Sayı	%	Özellikler	Sayı	%
Cinsiyet	Kadın	128	Gelir	1000 ve altı	73
	Erkek	68		1000-2000	59
	Toplam	196		2000-3000	16
			3000 ve üstü	48	24,5
			Toplam	196	100
Yaş	18 ve altı	27	Yaşanılan Bölge	Marmara	110
	19-20	114		Ege	13
	21-22	41		İç Anadolu	14
	23 ve üstü	14		Akdeniz	22
	Toplam	196		Güneydoğu Anadolu	20
			Doğu Anadolu	7	
			Karadeniz	10	
			Toplam	196	100
Bölüm	Tıbbi Dök.ve Sekreterlik	23	Yaşanılan Yer	Büyükşehir	75
	Tıbbi Laboratuvar Teknikleri	30		Şehir	57
	Yaşlı Bakım Hizmetleri	21		İlçe/Belde	39
	Anestezi	27		Köy	25
	Optisyenlik	18		Toplam	196
	İlk Acil Yardım	38			100
	Fizyoterapi	39			
Toplam	196	100			
Sınıf	1.sınıf	138	Ders Saati	0-15 saat ders	58
	2.sınıf	58		16-20 saat ders	73
	Toplam	196		21-30 saat ders	53
				31 saat ve üstü ders	11
				196	100

Araştırmada hangi analizin kullanılacağına karar verebilmek için ilk olarak değişkenler için normallik testi yapılmıştır. Normallik testinin sonucuna göre; cinsiyet, yaş, program, sınıf, yaşanan coğrafi bölge, yaşanan yer, gelir durumu ve haftalık ders saati değişkenlerine ait dağılımın çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) katsayıları incelenmiştir. Bu sonuçların literatürde de belirtildiği ve istenildiği şekilde -2 ile +2 arasında değerler aldığı görülmüştür. Çarpıklık ve basıklık değerlerinin bu değerler arasında olması istatistiksel analizlerde verilerin normal dağıldığını düşündürmektedir (Kozan ve Hamarta, 2017). Bu nedenle demografik özelliklerin duygusal zeka ölçeğinin alt boyutlarında anlamlı farklılıklara yol açıp açmadıklarını analiz etmek için parametrik testlerin kullanılmasına karar verilmiştir. Öğrencilerin demografik özellikleri ile zaman yönetiminin alt boyutları arasındaki farklılıkları saptamak amacıyla bağımsız örneklem t-testi ve Anova analizleri kullanılmıştır. Ankete katılan öğrencilerin demografik özellikleri ile zaman yönetiminin bileşenleri arasındaki farklılıkları belirlemek amacıyla bağımsız örneklem t-testi ve Anova analizleri yapılmıştır.

Tablo 2: Demografik Özellikler ile Zaman Yönetimi Alt Boyutları Arasındaki İlişki

Demografik Özellikler	Zaman Planlama	Zaman Tutumları	Zaman Harcattırıcılar
Cinsiyet	t=-0,838 p=0,779	t=1,632 p=0,931	t=-4,187 p=0,087
Yaş	F=1,0532 p=0,371	F=1,480 p=0,221	F=2,778 p=0,042*
Bölüm	F=1,234 p=0,291	F=0,683 p=0,664	F=0,502 p=0,806
Sınıf	t=-0,447 p=0,908	t=-0,642 p=0,300	t= 0,286 p=0,044*
Gelir	F=1,161 p=0,330	F= 0,531 p=0,713	F= 0,821 p=0,513
Yaşanılan Bölge	F=0,449 p=0,845	F=1,194 p=0,311	F=1,030 p=0,407
Yaşanılan Yer	F= 0,277 p=0,842	F=0,371 p=0,774	F=0,675 p=0,568
Haftalık Ders	F=3,131 p=0,027*	F=0,348 p=0,791	F=0,233 p=0,874

Tablo 2’de öğrencilerin cinsiyet, yaş, öğrenim gördükleri bölüm, sınıfları, aylık gelirleri, üniversiteye başlamadan önce yaşadıkları coğrafi bölge, yaşadıkları yer ve haftalık ders saati gibi değişkenlerin zaman yönetimi düzeylerinde anlamlı bir farklılık yaratıp yaratmadığını belirlemek amacıyla yapılan bağımsız örnekler t testi ve Anova testi sonuçları yer almaktadır. Bulgulara göre; cinsiyet, öğrenim gördükleri bölüm, üniversiteye başlamadan önce yaşadıkları coğrafi bölge ile yaşadıkları yer değişkenleri, öğrencilerin zaman yönetiminin tüm boyutları ile anlamlı bir farklılık oluşturmamaktadır ($p>0,005$). Fakat yaş ve sınıf değişkeni ve zaman yönetiminin zaman harcattırıcılar boyutu ile istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar oluşturmaktadır ($p<0,05$). Aynı zamanda haftalık ders saati ile zaman yönetiminin zaman planlama boyutu istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar oluşturmaktadır ($p<0,05$).

Öğrencilerin zaman yönetiminin üç boyutuna ait verdikleri cevapların en düşük ve en yüksek değerleri, ortalama değerleri ve standart sapmalarına ait sonuçlar Tablo 3’te gösterilmektedir.

Tablo 3: Zaman Yönetimi boyutlarına vermiş oldukları yanıtların ortalama değerleri ve standart sapmaları

Duygusal Zeka Boyutları	Min-Max	Ortalama	Standart Sapma
Zaman Planlama	1-5	2,9509	0,80347
Zaman Tutumları	1-5	3,0468	0,86059
Zaman Harcattırıcılar	1-5	3,5434	0,82860

Öğrenciler zaman yönetimine ait; zaman planlama, zaman tutumları ve zaman harcattırıcılar alt boyutlarına 1-5(kesinlikle katılmıyorum-kesinlikle katılıyorum) değerleri arasında yanıtlar vermişlerdir. İlave olarak öğrencilerin zaman planlama, zaman tutumları ve zaman harcattırıcılar ile ilgili görüşlere sırasıyla; 2,9509($\pm 0,80347$), 3,0468($\pm 0,86059$) ve 3,5434($\pm 0,82860$) ortalama değeri ile katılım göstermişlerdir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Üniversite öğrencileri zaman yönetimi konusundaki becerileri çok önemlidir. Eğitim sürelerinin sonunda iş hayatına atılacakları için zaman yönetimi konusundaki eksikliklerinin sonuçları daha ağır olabilir. Bu çalışmada Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu öğrencilerinin zaman yönetimi konusundaki becerileri demografik özelliklerle ilgili olarak değerlendirilmiştir.

Araştırmanın sonuçlarına göre öğrencilerin cinsiyet, bölüm, gelir, yaşanan bölge, yaşanan yere göre zaman yönetimine ait üç bileşen içinde anlamlı farklılıklar görülmemiştir. Öğrenciler yaş ve sınıf açısından değerlendirildiğinde zaman harcattırıcılar açısından anlamlı farklılıklar göze çarpmaktadır. Ek olarak öğrencilerin haftalık ders saati ve zaman planlama arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Zaman yönetimine ait; zaman planlama, zaman tutumları ve zaman harcattırıcılar alt boyutlarına 2,9509($\pm 0,80347$), 3,0468($\pm 0,86059$) ve 3,5434($\pm 0,82860$) ortalama değeri ile katılım göstermişlerdir. Anlamlı fark görülemeyen demografik değişkenlerle ilgili sonuçların benzerlerine ilgili literatürde rastlanmaktadır (Erdem vd., 2005; Yavaş vd., 2012; Altuntaş, Kayıhan, 2013; Caz, Tunçkol,2015). Ökdem(2019) öğrenciler üzerinde gerçekleştirdiği çalışmasında sınıf değişkeni ile öğrencilerin zaman planlama ve zaman tutumları arasında anlamlı fark bulamazken, zaman harcattırıcılar boyutuna dair anlamlı fark bulması bu çalışma ile örtüşmektedir. Yine öğrenciler üzerinde gerçekleştirilen bir başka çalışmada sınıf değişkeni ile ilgili aynı sonuçlar tespit edilmiştir (Çağlıyan, Güral, 2009).

Genele bakıldığında araştırmaya dahil olan öğrencileri zaman yönetimi ile ilgili çabalarının yetersiz olduğu görülmektedir. Önlisans öğrencisi oldukları düşünüldüğünde bu eksikliğin giderilmesi içinde sınırlı zamanları

bulunmaktadır. Okul tarafından düzenlenecek seminerlerin veya zaman yönetiminin ders olarak verilmesi büyük katkı sağlayacaktır. Bu eksikliğin giderilmesi öğrenim hayatı ve sonrasında iş hayatında olduğu kadar kişisel hayatlarında da olumlu etkiler yaratacaktır. Araştırmanın zaman yönetimi konusunda bilgi sahibi olmayan ve önlisans öğrencileri üzerinde gerçekleştirilmesi çalışmanın kısıtlarıdır. Zaman yönetimi bilgisi verildikten sonra önlisans, lisans ve lisans üstünde araştırmanın tekrarlanması ilgili literatür için katkı sağlayacaktır.

KAYNAKÇA

- Akgemci, T., Çelik, A., Aydoğan, E., & Akatay, A. (2003). Zaman Yönetimi ve Yönetimsel Zamanda Etkinlik, Gazi Kitabevi, Ankara.
- Alay, S. ve Koçak, S. (2002), "Validity and Reliability of Time Management Questionnaire", Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 22, s.9-13.
- Altuntaş, O. ve Kayıhan, H. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Farkındalıklarının İncelenmesi. Ergoterapi ve Rehabilitasyon Dergisi, 1(2), 47-54
- Başak, T., Uzun, Ş., & Arslan, F. (2008). Hemşirelik Yüksek Okulu Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri. *Taf Preventive Medicine Bulletin*, 7(5), 429-434.
- Caz, Ç., & Tunçkol, H. (2015). "Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin İncelenmesi". Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi, 91- 100.
- Çağlıyan, V. ve Güral, R. (2009). Zaman Yönetimi Becerileri: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerine Bir Değerlendirme. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 2
- Durmaz, M., Hüseyinli, T., & Güçlü, C. (2016). Zaman yönetimi becerileri ile akademik başarı arasındaki ilişki. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 5(7), 2291-2303.
- Erdem, R. Yöneticiler İçin Zaman Yönetimi. *Modern Hastane Yönetimi*, 3(7), 1999: 26-31.
- Erdem, R., Pirinççi, E., & Dikmetaş, E. (2005). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Davranışları Ve Bu Davranışların Akademik Başarı İle İlişkisi. *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(14), 167-177.
- Gürbüz, Mehmet-Aydın, Hamdi (2012). "Zaman Kavramı Ve Yönetimi" KSÜ Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt.9, Sayı.2, (1-20)
- Haynes, M. E. (1999). Kişisel Zaman Yönetimi. Alfa Yayınları, İstanbul.
- Karaçor, M., Çatır, O., & Sakallı, K. (2017). Kişilik Özelliklerinin Zaman Yönetimi Becerilerine Etkisi: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma-The Effects Of Personality Characteristics On Time Management Skills: Research On Vocational School Students. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(21), 118-130.
- Karaoğlan, A. D. (2006). Üst Düzey Yöneticilerin Zaman Yönetimi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Balıkesir Üniversitesi.
- Kozan, H. İ. Ö. ve Hamarta, E. (2017). Beliren yetişkinlikte beden imgesi: bağlanma ve sosyal görünüş kaygısının rolü. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 7(48). 63-81.
- Mackenzie, R. Alec (1985). Zaman Tuzağı. (Çev: Yakut Güneri). İlgı Yayıncılık, İstanbul.
- Ökdem, M. (2019). Üniversitesİ Öğrencİlerİnİn Zaman Yönetİmİnde Düşüklerİ Zaman Tuzakları Ve Bunlarla Başetme Yolları. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 23(1), 79-94.
- Türk Dil Kurumu Güncel Türkçe Sözlük: <http://www.tdk.gov.tr/> [Erişim Tarihi: 10.09.2023].
- Tengilimoğlu, D., Atilla, E., & Bektaş, M. (2008). İşletme Yönetimi, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Tutar, H. (Ed) (2015). Zaman Yönetimi. Ankara: Seçkin
- Yavaş, Ü., Öztürk, G., Açık C.H., Özer, M.(2012) Tıp Fakültesi Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Değerlendirilmesi. *TAF Preventive Medicine Bulletin*, 11(1), 5-10.
- Yılmaz, A., & Aslan, S. (2002). Örgütsel zaman yönetimi. *CÜ İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 3(1), 25-46.